



АДМИНИСТРАЦИЯ
ЗАВИТИНСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО ОКРУГА

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

от 18.03.2025

№ 421

г. Завитинск

Об утверждении Порядка формирования сводного годового доклада о ходе реализации и оценке эффективности муниципальных программ Завитинского муниципального округа

В соответствии со статьей 179 Бюджетного кодекса Российской Федерации, на основании постановления администрации Завитинского муниципального округа от 05.06.2024 № 948 «О системе управления муниципальными программами Завитинского муниципального округа»

п о с т а н о в л я ю:

1. Утвердить Порядок формирования сводного годового доклада о ходе реализации и оценке эффективности муниципальных программ Завитинского муниципального округа согласно приложению к настоящему постановлению (далее - Порядок).

2. Установить, что предусмотренная Порядком оценка эффективности муниципальных программ Завитинского муниципального округа осуществляется начиная с 2026 года.

3. Настоящее постановление подлежит официальному опубликованию в сетевом издании «Официальный портал правовой информации Завитинского муниципального округа» и размещению на официальном сайте администрации Завитинского муниципального округа в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» <http://zavadm.amurobl.ru> .

4. Контроль за исполнением настоящего постановления оставляю за собой.

Исполняющий обязанности главы
Завитинского муниципального округа



А.Н. Мацкан

Приложение
УТВЕРЖДЕНО
постановлением администрации
Завитинского муниципального
округа
от 18.03.2025 № 421

**Порядок
формирования сводного годового доклада о ходе реализации
и оценке эффективности муниципальных программ
Завитинского муниципального округа**

1. Настоящий Порядок устанавливает алгоритм действий и цель формирования сводного годового доклада о ходе реализации и оценке эффективности муниципальных программ Завитинского муниципального округа (далее соответственно - муниципальная программа, сводный годовой доклад).

2. Целью формирования сводного годового доклада является обеспечение заинтересованных сторон сводной информацией о ходе реализации и об оценке эффективности муниципальных программ, а также подготовки и принятия управленческих решений.

3. Сводный годовой доклад, сформированный на основе годовых отчетов о ходе реализации муниципальных программ размещается на официальном сайте администрации Завитинского муниципального округа в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» <http://zavadm.amurobl.ru> .

4. Сводный годовой доклад содержит:

- 1) обобщенные сведения об итогах реализации и оценке эффективности муниципальных программ в отчетном году (краткие сведения);
- 2) сведения об исполнении бюджетных ассигнований, предусмотренных на финансовое обеспечение реализации муниципальных программ в отчетном году.

5. Отдел экономического развития и муниципальных закупок Завитинского муниципального округа (далее – отдел экономического развития и муниципальных закупок) в срок до 20 мая года, следующего за отчетным годом, формирует сводный годовой доклад на основании годовых отчетов о ходе реализации муниципальных программ (далее - годовой отчет), предоставляемых ответственными исполнителями муниципальных программ, и пояснительных записок к ним, содержащих информацию об освоении средств по муниципальной программе, о достижении плановых значений показателей муниципальных программ и конкретных результатов их реализации, а также причины возможного недостижения данных показателей и результатов.

6. Оценка эффективности муниципальных программ проводится отделом экономического развития и муниципальных закупок в соответствии с интегральной оценкой.

7. Интегральная оценка рассчитывается как средневзвешенная оценок

по:

- 1) уровню достижения муниципальных программ в отчетном году - 80 процентов;
- 2) динамике прироста значений показателей муниципальной программы – 10 процентов;
- 3) качество финансового управления при реализации муниципальной программы в отчетном году - 10 процентов.

8. Уровень достижения муниципальных программ в отчетном году рассчитывается в соответствии с методикой (Приложение № 1) к настоящему Порядку.

9. Оценка динамики прироста значений показателей муниципальных программ осуществляется в соответствии с методикой (Приложение № 2) к настоящему Порядку.

10. Оценка качества финансового управления при реализации муниципальных программ в отчетном году осуществляется в соответствии с методикой, утверждаемой финансовым отделом Завитинского муниципального округа (далее – финансовый отдел).

11. Финансовый отдел ежегодно, в срок до 1 апреля года, следующего за отчетным годом, начиная с года, следующего за годом утверждения финансовым отделом методики оценки качества финансового управления при реализации муниципальных программ, направляет в отдел экономического развития и муниципальных закупок результаты оценки.

12. На основе полученных интегральных оценок муниципальные программы делятся на следующие категории:

№ п/п	Категория интегральной оценки	Значение интегральной оценки
1.	Высокая степень эффективности реализации муниципальной программы	от 86% и более
2.	Степень эффективности реализации муниципальной программы выше среднего уровня	от 71% и до 85%
3.	Степень эффективности реализации муниципальной программы ниже среднего уровня	от 51% и до 70%
4.	Низкая степень эффективности реализации муниципальной программы	50% и менее

13. Деление муниципальных программ на категории осуществляется посредством нахождения общего среднего значения интегральных оценок.

14. Муниципальная программа признается:

№ п/п	Качественная оценка эффективности	Категория интегральной оценки
1.	Эффективная	Высокая степень эффективности реализации муниципальной программы; Степень эффективности реализации муниципальной программы выше среднего уровня
2.	Недостаточно эффективная	Степень эффективности реализации муниципальной программы ниже среднего уровня
3.	Неэффективная	Низкая степень эффективности реализации муниципальной программы

15. В целях формирования сводного годового доклада отдел

экономического развития и муниципальных закупок вправе запрашивать у ответственных исполнителей, соисполнителей (участников) муниципальных программ дополнительную информацию о ходе реализации муниципальных программ и их структурных элементов.

16. Муниципальная программа, признанная неэффективной может быть рассмотрена на заседании Совета при администрации Завитинского муниципального округа по стратегическому развитию и проектной деятельности для принятия мер по повышению эффективности реализации муниципальной программы и входящих в ее состав структурных элементов в текущем и последующих годах либо необходимости прекращения или об изменении начиная с очередного финансового года ранее утвержденной муниципальной программы, в том числе необходимости сокращения объема бюджетных ассигнований на финансовое обеспечение реализации муниципальной программы.

Приложение № 1
к Порядку формирования
сводного годового доклада о
ходе реализации и оценке
эффективности муниципальных
программ

**Методика определения уровня достижения
муниципальных программ**

Настоящая методика подготовлена в целях определения уровня достижения муниципальных программ.

Для расчета уровня достижения муниципальных программ используются результаты оценки достижения плановых показателей муниципальных программ, их структурных элементов (муниципальных проектов, комплексов процессных мероприятий) и мероприятий (результатов).

1. Уровень достижения всех муниципальных программ за отчетный год (УД_{МП}) рассчитывается по формуле:

$$УД_{МП} = \frac{\sum_{i=1}^N УД_{МП_i}}{N}$$

где:

УД_{МП_i} – уровень достижения *i*-ой муниципальной программы;

N – количество муниципальных программ.

2. Уровень достижения *i*-ой муниципальной программы за отчетный год (УД_{МП_п}) рассчитывается по формуле:

$$УД_{МПп} = 0,5 * УД_{п} + 0,5 * УД_{СТР.ЭЛ.},$$

где:

УД_п – уровень достижения показателей муниципальной программы в отчетном году;

УД_{СТР.ЭЛ.} – уровень достижения показателей структурных элементов муниципальной программы в отчетном году.

В случае если показатель включен одновременно в паспорт муниципальной программы и в паспорт структурного элемента муниципальной программы, то в расчете уровня достижения муниципальной программы такой показатель учитывается единожды как показатель уровня муниципальной программы.

3. В случае отсутствия запланированных показателей муниципальной программы на дату расчета уровня достижения или при наличии показателей только с плановым значением равным 0 расчет уровня достижения

муниципальной программы осуществляется по формуле:

$$УД_{МП} = УД_{СТР.ЭЛ.},$$

где:

УД_{СТР.ЭЛ.} – уровень достижения структурных элементов муниципальной программы в отчетном году.

4. Уровень достижения показателей муниципальной программы в отчетном году (УД_П) рассчитывается исходя из среднего значения уровней достижения всех показателей муниципальной программы по формуле:

$$УД_{П} = \frac{\sum_{P=1}^P УД_{Pi}}{P},$$

где:

УД_{Pi} – уровень достижения i-ого показателя муниципальной программы;
P – количество показателей муниципальной программы.

5. Уровень достижения i-ого показателя муниципальной программы рассчитывается по формуле:

$$УД_{Pi} = \frac{Пф}{Пп} * 100\%,$$

где:

Пп - плановое значение показателя;
Пф - фактическое значение показателя.

Аналогично рассчитывается уровень достижения показателя структурного элемента муниципальной программы.

6. Уровень достижения структурных элементов муниципальной программы рассчитывается исходя из среднего значения уровней достижения всех структурных элементов по формуле:

$$УД_{СТР.ЭЛ.} = \frac{\sum_{L=1}^L УД_{СТР.ЭЛ.i}}{L}$$

где:

УД_{СТР.ЭЛ.i} – уровень достижения i-ого структурного элемента муниципальной программы;
L – количество структурных элементов муниципальной программы.

7. Уровень достижения структурного элемента рассчитывается по формуле:

$$УД_{СТР.ЭЛ.i} = 0,5 * \frac{E^{\wedge} УД_{пстр.эл.}/W}{L} + 0,5 * \frac{E^{\wedge} УД_{мерстр.эл.}/S}{L}$$

где:

УД_{пстр.эл.} - уровень достижения i-ого показателя структурного элемента

муниципальной программы в отчетном году;

W – количество показателей структурного элемента муниципальной программы, запланированных к достижению в отчетном году;

УД_{мерстр.эл.}- уровень достижения мероприятий (результатов) в отчетном году;

S – количество мероприятий структурного элемента муниципальной программы, запланированных к достижению в отчетном году, и (или) досрочно достигнутых.

8. Уровень достижения мероприятия структурного элемента (УД_{мерстр.эл.}) рассчитывается по формуле:

$$\text{УД}_{\text{мерстр.эл.}} = \left(0,7 \cdot \frac{\Phi_{\text{мер}}}{\text{П}_{\text{мер}}} + 0,3 \cdot \frac{\Phi_{\text{кт}}}{\text{П}_{\text{кт}}} \right) * 100\%,$$

П_{мер} – плановое значение мероприятия (результата) на отчетный год, в случае досрочного достижения - досрочно достигнутое плановое значение; Φ_{мер} - фактическое значение мероприятия (результата) по итогам отчетного года, включая досрочно достигнутые значения;

П_{кт} - количество контрольных точек мероприятия (результата), установленных на год, и (или) которые досрочно достигнуты;

Φ_{кт} - количество достигнутых и досрочно достигнутых контрольных точек мероприятия (результата), установленных на отчетный год или на последующие годы (в части досрочно достигнутых).

Если по мероприятию (результату) отсутствуют контрольные точки, установленные на год, за который осуществляется расчет, и (или) которые досрочно достигнуты, уровень достижения мероприятия (результата) рассчитывается по формуле:

$$\text{УД}_{\text{мерстр.эл.}} = \frac{\Phi_{\text{мер}}}{\text{П}_{\text{мер}}} * 100\%,$$

Если на дату расчета по мероприятию (результату) отсутствует информация о фактическом достижении мероприятия (результата) и не наступила плановая дата достижения или плановое значение равно 0, уровень достижения мероприятия (результата) рассчитывается по формуле:

$$\text{УД}_{\text{мерстр.эл.}} = \frac{\Phi_{\text{кт}}}{\text{П}_{\text{кт}}} * 100\%.$$

В случае если достижение показателей муниципальных программ и структурных элементов муниципальных программ планируется путем снижения значений, расчет производится по следующей формуле:

$$\text{УД}_{\text{мерстр.эл.}} = \frac{\Phi_{\text{кт}}}{\text{П}_{\text{кт}}} * 100\%$$

9. Если на плановую дату достижения показателя или позднее отсутствует информация о его фактически достигнутом значении, при расчете уровня достижения показателя:

а) для показателей, спланированных нарастающим итогом, учитывается их последнее фактическое значение на дату расчета;

б) для показателей, спланированных ненарастающим итогом, применяется понижающий коэффициент (К) равный 0.

10. В случае если уровень достижения отдельно взятого показателя, мероприятия (результата) превышает 100%, уровень достижения такого показателя в расчете приравнивается к 100%.

В случае если уровень достижения отдельно взятого показателя принимает отрицательное значение, уровень достижения такого показателя в расчете приравнивается к 0.

Методика
расчета оценки динамики прироста значений показателей
муниципальных программ и их структурных элементов

1. Настоящая Методика предназначена для определения расчета оценки динамики прироста значений показателей муниципальных программ и показателей структурных элементов муниципальных программ.

2. Понятия, используемые в настоящей Методике, соответствуют определениям, установленным в Положении о системе управления муниципальными программами Завитинского муниципального округа, утвержденном постановлением администрации Завитинского муниципального округа от 05.06.2024 № 948, Положении об организации проектной деятельности в органах местного самоуправления Завитинского муниципального округа, утвержденном постановлением администрации Завитинского муниципального округа от 29.03.2024 № 507.

Для целей применения настоящей Методики показатели муниципальных программ и показатели структурных элементов муниципальных программ делятся на следующие типы:

1) наследуемый показатель - показатель, значение которого учитывает фактически достигнутое значение предыдущего отчетного периода.

Наследуемый показатель имеет критерии динамики - динамический и поддерживающий:

динамический наследуемый показатель - наследуемый показатель, значение которого направлено на рост или убывание с течением времени;

поддерживающий наследуемый показатель - наследуемый показатель, значение которого направлено на сохранение его значения на определенном целевом уровне на протяжении нескольких периодов;

2) ненаследуемый показатель - показатель, значение которого равно нулю ежегодно на 1 января или не может быть рассчитано на начало отчетного периода, а также имеет дискретный тип расчета (не учитывает фактически достигнутое значение прошлого отчетного периода).

Под отчетным периодом понимается календарный год.

3. Отдел экономического развития и муниципальных закупок на основании информации, представляемой ответственным исполнителем (соисполнителем, участником) муниципальной программы и ее структурных элементов в рамках годового отчета о ходе реализации муниципальной программы, проводит расчет оценки динамики прироста значений показателей муниципальной программы и показателей структурных элементов

муниципальной программы в соответствии с настоящей Методикой.

4. Оценка динамики прироста значений показателей муниципальной программы в отчетном периоде (ОП_{МП}) рассчитывается по формуле:

$$ОП_{МП} = 0,7 * ОП_{пМП} + 0,3 * ОП_{пСЭ},$$

где:

ОП_{пМП} - оценка динамики прироста значений показателей уровня муниципальной программы;

ОП_{пСЭ} - оценка динамики прироста значений показателей уровня структурных элементов муниципальной программы.

5. Оценка динамики прироста значений показателей муниципальной программы в отчетном периоде (ОП_{МП}) может принимать значение в интервале от -100% до 100%.

6. Оценка динамики прироста значений показателей уровня муниципальной программы (ОП_{пМП}) рассчитывается по формуле:

$$ОП_{пМП} = \frac{E_{N1} ОП_{пнвп} + E_{M1} ОП_{пнуп} + E_{S1} ОП_{пдвп} + E_{T1} ОП_{пдуп} + E_{L1} ОП_{пнвп} + E_{K1} ОП_{пнуп}}{N + M + S + T + L + K}$$

где:

N - количество возрастающих ненаследуемых показателей уровня муниципальной программы;

ОП_{пнвп} - оценка динамики прироста значения возрастающего ненаследуемого показателя уровня муниципальной программы;

M - количество убывающих ненаследуемых показателей уровня муниципальной программы;

ОП_{пнуп} - оценка динамики прироста значения убывающего ненаследуемого показателя уровня муниципальной программы;

S - количество возрастающих наследуемых динамических показателей уровня муниципальной программы;

ОП_{пдвп} - оценка динамики прироста значения возрастающего наследуемого динамического показателя уровня муниципальной программы;

T - количество убывающих наследуемых динамических показателей уровня муниципальной программы;

ОП_{пдуп} - оценка динамики прироста значения убывающего наследуемого динамического показателя уровня муниципальной программы;

L - количество возрастающих наследуемых поддерживающих показателей уровня муниципальной программы;

ОП_{пнвп} - оценка динамики прироста значения возрастающего наследуемого поддерживающего показателя уровня муниципальной программы;

K - количество убывающих наследуемых поддерживающих показателей уровня муниципальной программы;

ОП_{пнуп} - оценка динамики прироста значения убывающего наследуемого поддерживающего показателя уровня муниципальной программы.

7. Типы показателей, установленные пунктом 2 настоящей

Методики, а

также плановая динамика показателей муниципальной программы, показателей структурных элементов муниципальной программы определяются с учетом установленных годовых плановых значений показателей на текущий год и плановой динамики в рамках соответствующего утвержденного паспорта муниципальной программы и паспорта структурного элемента муниципальной программы, а также утвержденных методик расчета показателей.

8. В случае отсутствия информации, указанной в пункте 7 настоящей Методики, плановая динамика показателя рассчитывается по формуле:

$$X = \frac{Пц - Пб}{Пц - Пб},$$

где:

Пц - плановое значение показателя на последнюю плановую дату его реализации;

Пб - базовое значение показателя.

9. Оценка динамики прироста значения возрастающего наследуемого динамического показателя уровня муниципальной программы (ОП_{ндвп}) в

отчетном периоде рассчитывается в соответствии со следующими подходами:

1) в случае если П_{значОП} и Ф_{значОП} больше значения Ф_{КПГ}, применяется следующая формула:

$$ОП_{ндвд} = \frac{(Ф_{значОП} - Ф_{КПГ})}{(П_{значОП} - Ф_{КПГ})} * 100\%,$$

Ф_{значОП} - фактическое значение показателя за отчетный период;

Ф_{КПГ} - фактическое значение показателя за год, предшествующий отчетному;

П_{значОП} - плановое значение показателя за отчетный период;

2) в случае если П_{значОП} меньше значения Ф_{КПГ} и Ф_{значОП} превышает значение Ф_{КПГ}, то ОП_{ндвп} равна 100%;

3) в случае если Ф_{значОП} равно значению Ф_{КПГ}, то ОП_{ндвп} равна 0%;

4) в случае если Ф_{значОП} меньше значения Ф_{КПГ}, применяется следующая формула:

$$ОП_{ндвп} = -(1 - \frac{Ф_{значОП}}{Ф_{КПГ}}) * 100\%,$$

где:

Ф_{значОП} - фактическое значение показателя за отчетный период;

Ф_{КПГ} - фактическое значение показателя за год, предшествующий отчетному.

Оценка динамики прироста значения возрастающего наследуемого динамического показателя (ОП_{ндвп}) может принимать значения в диапазоне от -100% до 100%.

В случае если оценка динамики прироста значения возрастающего наследуемого динамического показателя (ОП_{ндвп}) принимает значение больше 100%, то оценка динамики прироста значения такого показателя принимается равной 100%.

10. Оценка динамики прироста значения убывающего наследуемого динамического показателя уровня муниципальной программы (ОП_{ндуп}) в

отчетном периоде рассчитывается в соответствии со следующими подходами:

1) в случае если $P_{\text{значОП}}$ и $\Phi_{\text{значОП}}$ меньше значения $\Phi_{\text{КПГ}}$, применяется следующая формула:

$$ОП_{\text{ндуп}} = (\Phi_{\text{значОП}}/P_{\text{значОП}}*100\%)-100\%,$$

где:

$\Phi_{\text{КПГ}}$ - фактическое значение показателя за год, предшествующий отчетному;

$\Phi_{\text{значОП}}$ - фактическое значение показателя за отчетный период;

$P_{\text{значОП}}$ – плановое значение показателя за отчетный период;

2) в случае, если $\Phi_{\text{значОП}}$ превышает значение $\Phi_{\text{КПГ}}$, применяется следующая формула:

$$ОП_{\text{ндуп}} = -(1-\Phi_{\text{КПГ}}/\Phi_{\text{значОП}})*100\%,$$

где:

$\Phi_{\text{КПГ}}$ - фактическое значение показателя за год, предшествующий отчетному;

$\Phi_{\text{значОП}}$ - фактическое значение показателя за отчетный период;

3) в случае, если $\Phi_{\text{значОП}}$ меньше значения $\Phi_{\text{КПГ}}$ и $P_{\text{значОП}}$ больше или равно значению $\Phi_{\text{КПГ}}$, то $ОП_{\text{ндуп}}$ равна 100%.

4) в случае если $\Phi_{\text{значОП}}$ равно значению $\Phi_{\text{КПГ}}$, то $ОП_{\text{ндуп}}$ равна 0%.

Оценка динамики прироста значения убывающего наследуемого динамического показателя ($ОП_{\text{ндуп}}$) может принимать значения в диапазоне от -100% до 100%.

В случае если оценка динамики прироста значения убывающего наследуемого динамического показателя ($ОП_{\text{ндуп}}$) принимает значение меньше -100%, то оценка динамики прироста значения такого показателя принимается равной -100%.

В случае если оценка динамики прироста значения убывающего наследуемого динамического показателя ($ОП_{\text{ндуп}}$) принимает значение больше 100%, то оценка динамики прироста значения такого показателя принимается равной 100%.

В случае отсутствия ($\Phi_{\text{КПГ}}$) фактического значения показателя за год, предшествующий отчетному, при расчете можно применить базовое значение показателя.

11. Оценка динамики прироста значения возрастающего наследуемого поддерживающего показателя уровня муниципальной программы ($ОП_{\text{нппвп}}$) в отчетном периоде рассчитывается по формуле:

$$ОП_{\text{нппвп}} = ((\Phi_{\text{значОП}}/P_{\text{значОП}})*100\%)-100\%,$$

где:

$\Phi_{\text{значОП}}$ - фактическое значение показателя за отчетный период;

$P_{\text{значОП}}$ - плановое значение показателя за отчетный период.

В случае если фактическое значение показателя равно его плановому значению или выше него, то оценка эффективности такого показателя принимается равной 100%.

Оценка динамики прироста значения возрастающего наследуемого

поддерживающего показателя ($ОП_{нпвп}$) может принимать значения в диапазоне от -100% до -0,0(1)% и 100%.

В случае если оценка динамики прироста значения возрастающего наследуемого поддерживающего показателя ($ОП_{нпвп}$) принимает значение меньше -100%, то оценка динамики прироста значения такого показателя принимается равной -100%.

В случае если оценка динамики прироста значения возрастающего наследуемого поддерживающего показателя ($ОП_{нпвп}$) принимает значение больше 100%, то оценка динамики прироста значения такого показателя принимается равной 100%.

12. Оценка динамики прироста значения убывающего наследуемого поддерживающего показателя уровня муниципальной программы ($ОП_{нпул}$) в отчетном периоде рассчитывается по формуле:

$$ОП_{нпул} = ((P_{\text{знач}ОП} / F_{\text{знач}ОП}) * 100\%) - 100\%,$$

где:

$F_{\text{знач}ОП}$ - фактическое значение показателя за отчетный период;

$P_{\text{знач}ОП}$ - плановое значение показателя за отчетный период.

В случае если фактическое значение показателя равно его плановому значению или ниже него, то оценка эффективности такого показателя принимается равной 100%.

13. Оценка динамики прироста значения возрастающего ненаследуемого показателя уровня муниципальной программы ($ОП_{ннвп}$) рассчитывается в соответствии с пунктом 9 настоящей Методики.

14. Оценка динамики прироста значения убывающего ненаследуемого показателя уровня муниципальной программы ($ОП_{ннул}$), рассчитывается в соответствии с пунктом 10 настоящей Методики.

15. Ненаследуемые показатели, не указанные в пунктах 13 и 14 настоящей Методики, не входят в расчет оценки динамики прироста значений показателей муниципальных программ.

Отнесение показателей к условиям, указанным в пунктах 13 - 14 настоящей Методики, осуществляется отделом экономического развития и муниципальных закупок.

16. Оценка динамики прироста значений показателей уровня структурных элементов муниципальной программы ($ОП_{лсэ}$) рассчитывается аналогично оценке динамики прироста значений показателей уровня муниципальной программы ($ОП_{лмп}$).

В случае если показатель структурного элемента муниципальной программы одновременно является показателем уровня муниципальной программы, в рамках которой реализуется соответствующий структурный элемент муниципальной программы, такой показатель исключается из расчета оценки динамики прироста значений показателей данного структурного элемента муниципальной программы и учитывается только в рамках оценки динамики прироста значений показателей соответствующей муниципальной программы.